

PROMPT BOOK

การออกข้อสอบที่มีคุณภาพด้วย AI

สำหรับอาจารย์ระดับปริญญาตรี มทร.ธัญบุรี

ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2568

หลักการออกข้อสอบที่มีคุณภาพ

การออกข้อสอบที่ดีต้องยึดหลักสำคัญ 3 ประการ ควบคู่กับกรอบ Bloom's Taxonomy เพื่อให้ข้อสอบวัดผลได้ตรงตาม CLO และระดับการคิดที่ต้องการ

หลักที่ 1 เงื่อนไขเดียว Single-Condition Rule: คำถามแต่ ละข้อถามสิ่งเดียวเท่านั้น ห้ามใช้ 'และ/หรือ' เชื่อมสองเงื่อนไข	หลักที่ 2 เอกพันธ์ Homogeneity Rule: ตัวเลือกอยู่ใน หมวดเดียวกัน คำตอบถูกเพียงข้อ เดียวอย่างไม่มีข้อโต้แย้ง	หลักที่ 3 สอดคล้อง CLO Constructive Alignment: ข้อสอบ ต้องวัดตรงตาม CLO และระดับ Bloom's ที่กำหนด
--	---	---

กรอบ Bloom's Taxonomy — คำกริยาและตัวอย่างข้อสอบ

ระดับ / Level	คำกริยาที่แนะนำ + ตัวอย่างข้อสอบ
1 Remember (จำ)	ระบุ บอก นิยาม ท่องจำ → จงระบุองค์ประกอบของ... / บอกนิยามของ...
2 Understand (เข้าใจ)	อธิบาย สรุปลง ความ จำแนก → อธิบายความแตกต่างระหว่าง X และ Y
3 Apply (ประยุกต์ใช้)	ใช้ คำนวณ แก้ปัญหา สาธิต → จงคำนวณ... โดยใช้สูตร...ในสถานการณ์...
4 Analyze (วิเคราะห์)	วิเคราะห์ เปรียบเทียบ แยกแยะ วิจัย → วิเคราะห์กรณีศึกษา...ว่ามีจุดแข็ง จุดอ่อนใด
5 Evaluate (ประเมิน)	ประเมิน ตัดสิน สนับสนุน โต้แย้ง → ประเมินว่าแนวทางใดเหมาะสมที่สุด พร้อม เหตุผล

ระดับ / Level	คำกริยาที่แนะนำ + ตัวอย่างข้อสอบ
6 Create (สร้างสรรค์)	ออกแบบ สร้าง พัฒนา วางแผน → ออกแบบแนวทางแก้ปัญหา...สำหรับสถานการณ์...

Prompt แบบที่ 1 — ข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก

🎯 เหมาะสำหรับ: สอบกลางภาค / ปลายภาค / รายวิชาพื้นฐาน

วิธีใช้: Copy Prompt ด้านล่าง → แทนที่ข้อความใน [วงเล็บ] → วางใน ChatGPT หรือ Claude

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบระดับอุดมศึกษา

ช่วยออกข้อสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 10 ข้อ

สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ [ระบุ]

รายวิชา [ระบุรายวิชา] เรื่อง [ระบุหัวข้อ]

CLO ที่ต้องการวัด: [ระบุ CLO]

ข้อกำหนดคุณภาพ:

- ระดับความยาก: ปานกลาง 40% / ยาก 40% / ยากมาก 20%
- ระดับ Bloom's Taxonomy: เน้น Apply / Analyze / Evaluate
- หลีกเลี่ยงข้อสอบแบบท่องจำหรือนิยาม
- ใช้สถานการณ์หรือกรณีศึกษาจากบริบทวิชาชีพจริง
- ออกแบบให้ตอบยากหากใช้ AI โดยไม่มีความเข้าใจจริง
- ตัวเลือกหลอกต้องสมเหตุสมผล สะท้อนความเข้าใจผิดที่พบบ่อย

หลักคุณภาพข้อสอบ (บังคับ):

- คำถามแต่ละข้อมีเงื่อนไขเดียว ห้ามใช้ 'และ/หรือ' เชื่อมสองเงื่อนไข
- ตัวเลือกทุกข้ออยู่ในหมวดหมู่เดียวกัน (Homogeneity)
- คำตอบที่ถูกต้องถูกเพียงข้อเดียวอย่างไม่มีข้อโต้แย้ง
- ตัวเลือกมีความยาวใกล้เคียงกัน ไม่มีข้อยาวผิดปกติ

รูปแบบแสดงผลทุกข้อ:

- คำถาม

- ตัวเลือก A-D
- เฉลย
- คำอธิบายเหตุผลเชิงวิชาการ
- ระบุ CLO และระดับ Bloom's ที่วัด

ตัวอย่างที่ถูก / ผิด — หลักเงื่อนไขเดียว

✘ ไม่ถูกต้อง (สองเงื่อนไข)	✔ ถูกต้อง (เงื่อนไขเดียว)
"ข้อใดอธิบายกระบวนการ X และนำไปประยุกต์ใช้กับ Y ได้ถูกต้อง"	"ข้อใดอธิบายกระบวนการ X ได้ถูกต้อง" (แยกถาม Y เป็นอีกข้อ)
"สาเหตุและผลกระทบของ X คืออะไร"	"สาเหตุหลักของ X คืออะไร" หรือ "ผลกระทบของ X คืออะไร"

Prompt แบบที่ 2 — ข้อสอบกรณีศึกษา (Case-Based)

🎯 เหมาะสำหรับ: วิชาชีพ / จริยธรรม / การตัดสินใจเชิงวิชาการ / วิชาที่ต้องการวิจารณ์ญาณ

คุณคืออาจารย์ผู้สอนรายวิชา [ระบุรายวิชา]
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขา [ระบุสาขา]

ช่วยออกแบบข้อสอบกรณีศึกษา จำนวน 3 ข้อ
เพื่อประเมินสมรรถนะ [การวิเคราะห์ / การตัดสินใจ / จริยธรรมวิชาชีพ]

โครงสร้างแต่ละข้อ:

- 1) กรณีศึกษา: สถานการณ์วิชาชีพ/สังคมที่สมจริง (บริบทไทย) ความยาว ~150 คำ
- 2) คำถาม: วิเคราะห์ / ประเมิน / เสนอแนวทางที่เหมาะสม
- 3) Rubric 4 ระดับ: ดีเยี่ยม / ดี / พอใช้ / ต้องปรับปรุง
- 4) แนวคำตอบ: พร้อมเหตุผลเชิงวิชาการ

ข้อกำหนดคุณภาพ:

- เน้นระดับ Analyze / Evaluate (Bloom's)
- สอดคล้องกับ CLO: [ระบุ]
- ออกแบบให้ต้องใช้วิจารณ์ญาณ ไม่สามารถตอบถูกโดยใช้ AI เพียงอย่างเดียว

- คำถามแต่ละข้อมีเงื่อนไขเดียว ถ้าต้องการหลายประเด็นให้แยกเป็นข้อย่อย
- แนวคำตอบใน Rubric แต่ละระดับต้องแตกต่างกันชัดเจน ไม่ทับซ้อนกัน

ระบุ CLO และระดับ Bloom's ที่แต่ละข้อวัด

Prompt แบบที่ 3 — ข้อสอบอัตนัย พร้อม Rubric

 เหมาะสำหรับ: บทความวิชาการ / รายงาน / การสะท้อนคิด (Reflective Writing)

คุณคืออาจารย์ผู้สอนรายวิชา [ระบุรายวิชา]
สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี

ช่วยออกแบบข้อสอบอัตนัย จำนวน 1 ข้อ คะแนนเต็ม 20 คะแนน

ลักษณะคำถาม:

- เชื่อมโยงทฤษฎีกับการประยุกต์ใช้ในบริบทวิชาชีพหรืองานวิจัย
- เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลเชิงวิชาการ
- ต้องการคำตอบที่ไม่สามารถ copy จาก AI ได้โดยตรง
(เช่น อ้างอิงกรณีในรายวิชาหรือบริบทท้องถิ่น)
- คำถามมีเงื่อนไขเดียว ถ้าต้องการหลายประเด็นให้แยกเป็นข้อย่อย

จัดทำ Rubric พิจารณาจาก 4 ด้าน:

- ความถูกต้องและลึกซึ้งของเนื้อหา (Content Accuracy & Depth) 5 คะแนน
- การอ้างอิงและการใช้แหล่งข้อมูลทางวิชาการ (Academic Sources) 5 คะแนน
- การคิดวิเคราะห์และการสังเคราะห์ (Critical Thinking) 5 คะแนน
- การเรียบเรียงและการนำเสนอเชิงวิชาการ (Academic Writing) 5 คะแนน

เกณฑ์ Rubric แต่ละระดับต้องมีคุณลักษณะที่แตกต่างกันชัดเจน ไม่ทับซ้อนกัน

ระบุ CLO และระดับ Bloom's ที่วัด

Prompt แบบที่ 4 — สร้างคลังข้อสอบ (Item Bank)

🎯 เหมาะสำหรับ: การสร้างคลังข้อสอบรายวิชา / ใช้ซ้ำข้ามภาคการศึกษา / ประกันคุณภาพ

คุณคืออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา [ระบุรายวิชา]

ช่วยสร้างคลังข้อสอบ (Item Bank) จำนวน 20 ข้อ
สำหรับหัวข้อ [ระบุหัวข้อ]

แต่ละข้อต้องระบุ Metadata ครบดังนี้:

- รหัสข้อสอบ (เช่น Q001, Q002, ...)
- CLO ที่วัด (ระบุเลข CLO)
- ระดับ Bloom's (Remember / Understand / Apply / Analyze / Evaluate / Create)
- ระดับความยาก (ง่าย / ปานกลาง / ยาก)
- รูปแบบ (ปรนัย / อัตนัย / กรณีศึกษา)
- คำถาม + ตัวเลือก (ถ้าปรนัย) + เฉลย + คำอธิบาย

จัดกลุ่มตามระดับ Bloom's และระดับความยาก
เพื่อให้เลือกออกข้อสอบได้สมดุลในแต่ละภาคการศึกษา

หลักคุณภาพ (บังคับทุกข้อ):

- ทุกข้อมีเงื่อนไขเดียว ไม่ใช่ 'และ/หรือ' เชื่อมสองเงื่อนไข
- คำตอบถูกเพียงข้อเดียวอย่างชัดเจน (Homogeneity)

Prompt แบบที่ 5 — ตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ

🎯 เหมาะสำหรับ: ตรวจสอบข้อสอบก่อนนำไปใช้จริง / ประเมินคุณภาพการวัดและประเมินผล

ใช้ Prompt นี้หลังออกข้อสอบแล้ว เพื่อให้ AI วิเคราะห์คุณภาพก่อนนำไปสอบจริง

คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลระดับอุดมศึกษา

กรุณาวิเคราะห์ชุดข้อสอบต่อไปนี้

[วางข้อสอบที่ต้องการตรวจสอบทั้งชุด]

ตรวจสอบใน 4 ประเด็น:

1) ความสอดคล้องกับ CLOs

- แต่ละข้อวัด CLO ไດ ครบถ้วนหรือไม่
- มี CLO ไດที่ไม่ถูกวัดหรือถูกวัดมากเกินไป

2) การกระจายระดับ Bloom's Taxonomy

- สัดส่วนของแต่ละระดับ (Remember / Understand / Apply / Analyze / Evaluate / Create)
- เหมาะสมกับระดับปริญญาตรีหรือไม่

3) คุณภาพข้อสอบรายข้อ

- ตัวเลือกหลอกสมเหตุสมผลหรือไม่
- ภาษาคำถามชัดเจน ไม่กำกวม
- คำถามแต่ละข้อมีเงื่อนไขเดียว (Single-Condition Rule)
- คำตอบมีความเป็นเอกพันธ์ ถูกเพียงข้อเดียว (Homogeneity)
- มีข้อสอบที่ตอบได้โดยไม่ต้องมีความรู้จริงหรือไม่

4) ข้อเสนอแนะ

- ระบุข้อที่ควรปรับปรุง พร้อมแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน
- เสนอข้อสอบใหม่แทนข้อที่มีปัญหา (ถ้ามี)

เคล็ดลับใช้ Prompt ให้ได้ข้อสอบคุณภาพสูง

💡 ยิงให้บริบทละเอียด ข้อสอบยิ่งตรงและยากต่อการใช้ AI ตอบแทน

สิ่งที่ควรระบุใน Prompt เสมอ

ข้อมูล	ตัวอย่างการระบุ
ชื่อ/รหัสรายวิชา	ENG3001 วงจรไฟฟ้า / MGT2101 หลักการตลาด
CLO ที่ต้องการวัด	CLO3: นักศึกษาสามารถวิเคราะห์วงจร RC ได้
ชั้นปีและสาขา	ปีที่ 2 สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า มทร.ธัญบุรี
ระดับ Bloom's ที่ต้องการ	Apply + Analyze (ไม่ต้องการระดับ Remember)
บริบทที่ใช้ในโจทย์	อุตสาหกรรมไทย / โรงงาน / SME / กรณีท้องถิ่น
สัดส่วนความยาก	ปานกลาง 40% / ยาก 40% / ยากมาก 20%

ข้อควรระวัง

- ตรวจสอบความถูกต้องเนื้อหาทุกครั้งก่อนนำไปใช้จริง — AI อาจมีข้อผิดพลาดด้านข้อเท็จจริง
- บันทึกในเอกสาร มคอ.3 ว่าข้อสอบสร้างด้วย AI และผ่านการตรวจสอบโดยอาจารย์
- หลีกเลี่ยงการใช้ข้อสอบโดยตรงโดยไม่ปรับแต่ง เพราะอาจซ้ำกับแหล่งอื่นในอินเทอร์เน็ต
- วิชาที่ต้องความแม่นยำสูง (พยาบาล วิศวกรรม กฎหมาย) ควรให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจซ้ำ
- บันทึก Version ของ AI ที่ใช้ (เช่น Claude Sonnet 4.6, GPT-4o) เพื่อการอ้างอิง

Prompt แยกตามคณะ มทร.ธัญบุรี ครบ 12 คณะ

Copy Prompt ของคณะท่านแล้วแทนที่ [วงเล็บ] ได้ทันที — ออกแบบเฉพาะสำหรับบริบทวิชาชีพแต่ละสาขา

1 คณะวิศวกรรมศาสตร์

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบวิศวกรรมศาสตร์ระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบปรนัย 10 ข้อ วิชา [เช่น วงจรไฟฟ้า / Thermodynamics / Statics / Fluid Mechanics]

สาขาวิศวกรรม[ไฟฟ้า / เครื่องกล / อุตสาหการ / โยธา / คอมพิวเตอร์] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Apply + Analyze เป็นหลัก

บริบทโจทย์: อุตสาหกรรมไทย / โรงงาน / มาตรฐาน ABET / มาตรฐาน วสท.

รูปแบบ: โจทย์ตัวเลข | ตัวเลือก ก ข ค ง | เฉลยพร้อมวิธีคำนวณ

หลักคุณภาพ: เงื่อนไขเดียว | ตัวเลือกเอกพันธ์ | คำตอบถูกเพียงข้อเดียว

2 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบครุศาสตร์อุตสาหกรรมระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ 8 ข้อ (MCQ 5 + Case Study 3)

วิชา [เช่น การออกแบบการสอน / Instructional Design / นวัตกรรมการเรียนรู้]

สาขา[ครุศาสตร์อุตสาหกรรม / เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการศึกษา] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Analyze + Evaluate + Create

บริบทโจทย์: ห้องเรียนอาชีวศึกษา / โรงเรียนเทคนิค / การออกแบบสื่อการสอน

Case Study: สถานการณ์การจัดการเรียนรู้จริง | ต้องใช้วิจารณ์ญาณวิชาชีพ

หลักคุณภาพ: เงื่อนไขเดียว | Rubric แต่ละระดับไม่ทับซ้อน

3 คณะบริหารธุรกิจ

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบบริหารธุรกิจระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ Case Study 3 ข้อ

วิชา [เช่น กลยุทธ์ธุรกิจ / การตลาด / การเงิน / โลจิสติกส์ / ธุรกิจระหว่างประเทศ]

สาขาบริหารธุรกิจ มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Analyze + Evaluate

บริบทโจทย์: ธุรกิจ SME ไทย / บริษัทในตลาดหลักทรัพย์ SET / ธุรกิจ E-Commerce

แต่ละ Case: สถานการณ์ (~150 คำ) | คำถาม 2-3 ข้อ | Rubric + แนวเฉลย

หลักคุณภาพ: เจื่อนใจเดียว | Rubric แต่ละระดับไม่ทับซ้อนกัน

4 คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบเทคโนโลยีการเกษตรระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ 10 ข้อ (MCQ 6 + Short Answer 4)

วิชา [เช่น พีชไร / การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ / เทคโนโลยีชีวภาพทางการเกษตร]

สาขา[เกษตรศาสตร์ / ประมง / สัตวศาสตร์] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Apply + Analyze

บริบทโจทย์: เกษตรกรรมไทย / เกษตรอัจฉริยะ (Smart Farm) / มาตรฐาน GAP

รูปแบบ: โจทย์สถานการณ์ฟาร์ม | ตัวเลือก ก ข ค ง | เฉลยพร้อมเหตุผลทางวิทยาศาสตร์

หลักคุณภาพ: เจื่อนใจเดียว | ตัวเลือกเอกพันธ์ | คำตอบถูกเพียงข้อเดียว

5 คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ 10 ข้อ (MCQ 7 + อัตนัยสั้น 3)

วิชา [เช่น อาหารและโภชนาการ / การออกแบบเครื่องแต่งกาย / ศิลปประดิษฐ์]

สาขา[อาหารและโภชนาการ / สิ่งทอ / คหกรรมศาสตร์] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Apply + Evaluate

บริบทโจทย์: อุตสาหกรรมอาหารไทย / แพชั่น / งานประดิษฐ์เชิงพาณิชย์
 รูปแบบ: โจทย์การปฏิบัติงาน | ตัวเลือก ก ข ค ง | เฉลยพร้อมเหตุผลมาตรฐานวิชาชีพ
 หลักคุณภาพ: เจื่อนใจเดียว | ตัวเลือกเอกพันธ์ | คำตอบถูกเพียงข้อเดียว

6 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบสารสนเทศระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ 8 ข้อ (MCQ 5 + Case Study 3)

วิชา [เช่น การถ่ายภาพ / การผลิตสื่อดิจิทัล / การโฆษณาและประชาสัมพันธ์]

สาขา[เทคโนโลยีการถ่ายภาพ / มัลติมีเดีย / โทรทัศน์และวิทยุ] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Apply + Create

บริบทโจทย์: อุตสาหกรรมสื่อไทย / Social Media / Content Creator / สตูดิโอ

Case Study: กรณีศึกษาจากสื่อจริง | คำถามด้านจริยธรรมสื่อและการผลิต

หลักคุณภาพ: เจื่อนใจเดียว | ตัวเลือกเอกพันธ์ | Rubric แต่ละระดับชัดเจน

7 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ 10 ข้อ (MCQ 7 + Short Answer 3)

วิชา [เช่น เคมีประยุกต์ / ชีววิทยาประยุกต์ / วิทยาการคอมพิวเตอร์ / Data Science]

สาขา[วิทยาศาสตร์และการจัดการเทคโนโลยีอาหาร / วิทยาการคอมพิวเตอร์] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Understand + Apply + Analyze

บริบทโจทย์: อุตสาหกรรมอาหาร / เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม / นวัตกรรมวิทยาศาสตร์ไทย

รูปแบบ: ตัวเลือก ก ข ค ง | เฉลยพร้อมคำอธิบายกลไกทางวิทยาศาสตร์

หลักคุณภาพ: เจื่อนใจเดียว | ตัวเลือกเอกพันธ์ | คำตอบถูกเพียงข้อเดียว

8 คณะศิลปกรรมศาสตร์

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบศิลปกรรมศาสตร์ระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ 8 ข้อ (MCQ 4 + อัดแน่น/Portfolio Critique 4)

วิชา [เช่น ทฤษฎีสื่อ / ประวัติศาสตร์ศิลป์ / ดนตรีวิทยา / การออกแบบกราฟิก]

สาขา[จิตรกรรม / ดนตรีสากล / การออกแบบ] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Analyze + Evaluate + Create

บริบทโจทย์: งานศิลปะไทยร่วมสมัย / อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ / Creative Economy

รูปแบบ: วิเคราะห์ผลงานศิลปะ | Rubric ประเมิน 4 ด้าน | แนวเฉลยพร้อมเกณฑ์สุนทรียะ

หลักคุณภาพ: เจาะใจเดียว | Rubric ไม่ทับซ้อน | เกณฑ์สุนทรียะชัดเจน

9 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ 8 ข้อ (MCQ 5 + Design Critique 3)

วิชา [เช่น ประวัติสถาปัตยกรรม / กฎหมายควบคุมอาคาร / การออกแบบผลิตภัณฑ์]

สาขา[สถาปัตยกรรม / การออกแบบผลิตภัณฑ์ / ออกแบบตกแต่งภายใน] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Analyze + Evaluate + Create

บริบทโจทย์: อาคารในประเทศไทย / มาตรฐาน วสท. / กฎหมายอาคาร พ.ร.บ.2522

รูปแบบ: วิเคราะห์แบบก่อสร้าง / ผลงานออกแบบ | Rubric 4 ระดับ

หลักคุณภาพ: เจาะใจเดียว | Rubric ไม่ทับซ้อน | เกณฑ์วิชาชีพชัดเจน

10 คณะนิติศาสตร์

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบนิติศาสตร์ระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ 10 ข้อ (MCQ 6 + Essay/Case 4)

วิชา [เช่น กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ / กฎหมายอาญา / กฎหมายแรงงาน]

คณะนิติศาสตร์ มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Apply + Analyze + Evaluate

บริบทโจทย์: กรณีศึกษาคดีจริงในประเทศไทย / บริบทธุรกิจ SME / แรงงานไทย

MCQ: ถามการตีความบทบัญญัติกฎหมาย | Essay: วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและปรับบทกฎหมาย

หลักคุณภาพ: เจื่อนใจเตียว | ตัวเลือกเอกพันธ์ | แนวเฉลยอ้างอิงมาตราชัดเจน

11 วิทยาลัยการแพทยแผนไทย

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบการแพทยแผนไทยระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ Clinical Case 5 ข้อ

วิชา [เช่น เกสัซกรรมไทย / การนวดไทย / สมุนไพรทางการแพทย / นวัตกรรมผลิตภัณส์สุขภาพ]

สาขา[การแพทยแผนไทยประยุกต์ / สุขภาพและความงาม] มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Apply + Evaluate

บริบทเจothy: กรณีผู้ป่วยจริง | อ้างอิงตำรับยาแผนไทย / มาตรฐานกรมพัฒนาการแพทยแผนไทย

รูปแบบ: ประวัติผู้ป่วย → วินิจฉัย → เลือกสมุนไพร/หัตถการ | Rubric + แนวเฉลย

หลักคุณภาพ: เจื่อนใจเตียว | Rubric ไม่ทับซ้อน | อ้างอิงมาตรฐานวิชาชีพ

12 คณะพยาบาลศาสตร์

คุณคืออาจารย์ผู้ออกข้อสอบพยาบาลศาสตร์ระดับอุดมศึกษา

ออกข้อสอบ Clinical Case 5 ข้อ

วิชา [เช่น การพยาบาลผู้ใหญ่ / การพยาบาลมารดาและทารก / อนามัยชุมชน]

คณะพยาบาลศาสตร์ มทร.ธัญบุรี ชั้นปีที่ [X]

CLO: [ระบุ] | ระดับ Bloom's: Apply + Evaluate

รูปแบบ: ประวัติผู้ป่วย → Assessment → Nursing Diagnosis → Intervention → Evaluation

เกณฑ์: สอดคล้อง NCLEX-style | อ้างอิงมาตรฐานสภาการพยาบาลไทย

หลักคุณภาพ: เจื่อนใจเตียว | แนวเฉลยแต่ละระดับ Rubric ไม่ทับซ้อน

ตัวอย่างข้อสอบสำเร็จรูป (พร้อมเฉลย)

ตัวอย่างข้อสอบแต่ละรูปแบบที่ผ่านมาตรฐานหลักคุณภาพ ใช้เป็นแบบอ้างอิงก่อนออกข้อสอบจริง

ตัวอย่างที่ 1 — ประเมิน (ระดับ Analyze)

วิชา: การจัดการธุรกิจ | CLO2: วิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อองค์กร | Bloom's: Analyze

คำถาม:

บริษัท A ผลิตสินค้าอาหารแปรรูปในไทยพบว่ายอดขายลดลง 30% ในไตรมาสที่ 3 หลังจากรัฐบาลออกกฎระเบียบใหม่ควบคุมปริมาณน้ำตาลในผลิตภัณฑ์อาหาร ปัจจัยใดใน PESTEL Analysis ที่อธิบายสถานการณ์นี้ได้ตรงที่สุด?

- ก) Economic — ภาวะเศรษฐกิจชะลอตัวลดกำลังซื้อผู้บริโภค
- ข) Political — นโยบายภาครัฐส่งผลต่อข้อกำหนดการผลิต ✓ เฉลย
- ค) Social — พฤติกรรมผู้บริโภคเปลี่ยนไปนิยมอาหารสุขภาพ
- ง) Technological — นวัตกรรมการผลิตอาหารเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

คำอธิบาย: กฎระเบียบของรัฐบาลจัดอยู่ในปัจจัย Political (P) ใน PESTEL

ตัวเลือก ค (Social) ก็เกี่ยวข้อง แต่คำถามระบุสาเหตุเป็นกฎระเบียบ ไม่ใช่พฤติกรรม

→ ตัวเลือกทั้งหมดอยู่ในหมวด PESTEL เหมือนกัน (Homogeneity ✓)

→ คำถามถามปัจจัยเดียว ไม่มี 'และ/หรือ' (เงื่อนไขเดียว ✓)

ตัวอย่างที่ 2 — ประเมิน (ระดับ Evaluate)

วิชา: จริยธรรมวิชาชีพวิศวกรรม | CLO3: ประเมินการตัดสินใจเชิงจริยธรรม | Bloom's: Evaluate

กรณีศึกษา:

วิศวกรโครงการพบว่าวัสดุก่อสร้างสะพานที่จัดซื้อไม่ตรงสเปกที่กำหนด แต่ผู้รับเหมาอ้างว่าวัสดุนี้ผ่านมาตรฐาน มอก. และยืนยันว่าปลอดภัย โครงการใกล้ส่งงาน และการเปลี่ยนวัสดุจะทำให้ล่าช้าออกไป 3 เดือน

คำถาม:

ในฐานะวิศวกรผู้ควบคุมงาน ท่านควรดำเนินการอย่างไรจึงเหมาะสมที่สุด?
พร้อมให้เหตุผลอิงหลักจรรยาบรรณวิศวกรรมและมาตรฐาน วสท.

Rubric (20 คะแนน):

ดีเยี่ยม (18-20): ระบุแนวทางชัดเจน อ้างจรรยาบรรณ วสท. + กฎหมายครบ

ดี (14-17): ระบุแนวทางถูกต้อง อ้างอิงมาตรฐานบางส่วน

พอใช้ (10-13): ระบุแนวทางได้ แต่ไม่อ้างอิงมาตรฐานหรือกฎหมาย

ต้องปรับปรุง (<10): แนวทางไม่เหมาะสมหรือขัดจรรยาบรรณ

แนวเฉลย: หยุดงานชั่วคราว แจ้งผู้บังคับบัญชาและเจ้าของงาน

ส่งวัสดุทดสอบซ้ำโดยหน่วยงานอิสระ อ้างอิง พรบ.วิชาชีพวิศวกรรม พ.ศ.2542

ตัวอย่างที่ 3 — อัตนัย พร้อม Rubric (ระดับ Evaluate)

วิชา: นโยบายและการวางแผนการศึกษา | CLO4: ประเมินนโยบายการศึกษาไทย | Bloom's: Evaluate

คำถาม (20 คะแนน):

จากนโยบายการศึกษา OBEC ในช่วง พ.ศ. 2563-2566

ท่านเห็นว่านโยบายดังกล่าวประสบความสำเร็จในการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

อย่างน้อยเพียงใด? จงอธิบายโดยอ้างอิงหลักฐานเชิงประจักษ์อย่างน้อย 2 แหล่ง

Rubric:

Content (5): ครบถ้วน แม่นยำ วิเคราะห์เชิงลึก / ครบแต่ตื้น / ขาดประเด็นหลัก / ผิดพลาด

Sources (5): อ้าง 2+ แหล่งวิชาการ ถูกต้อง / อ้าง 1 แหล่ง / อ้างไม่ถูก APA / ไม่อ้างอิง

Critical (5): วิเคราะห์ทั้ง 2 ด้าน มีข้อเสนอ / วิเคราะห์ด้านเดียว / สรุปไม่มีเหตุผล / ไม่มี

Writing (5): ภาษาวิชาการ โครงสร้างชัด / ภาษาดีแต่โครงสร้างอ่อน / ภาษาไม่เป็นทางการ / ผิด

แบบฟอร์ม Rubric สำเร็จรูป (กรอกได้เลย)

Rubric มาตรฐาน 4 ระดับ สำหรับงานมอบหมายและข้อสอบอัตนัย — Copy ไปปรับหัวข้อได้ทันที

Rubric แบบที่ 1 — ข้อสอบอัตนัย / รายงาน (คะแนนเต็ม 20)

เกณฑ์การประเมิน	ดีเยี่ยม (5)	ดี (4)	พอใช้ (3)	ต้องปรับปรุง (1-2)	คะแนน
ความถูกต้องและลึกซึ้งของเนื้อหา	ครบถ้วน แม่นยำ วิเคราะห์เชิงลึก มี ตัวอย่างประกอบ	ครบถ้วน แต่การ วิเคราะห์ยังตื้น ขาดบาง ประเด็น	ขาดประเด็นสำคัญ หรือ มีข้อผิดพลาดบางส่วน	ไม่ถูกต้อง ขาด สาระสำคัญ หรือไม่ตอบ คำถาม	
การอ้างอิงแหล่งข้อมูลทางวิชาการ	ครบถ้วน แม่นยำ วิเคราะห์เชิงลึก มี ตัวอย่างประกอบ	ครบถ้วน แต่การ วิเคราะห์ยังตื้น ขาดบาง ประเด็น	ขาดประเด็นสำคัญ หรือ มีข้อผิดพลาดบางส่วน	ไม่ถูกต้อง ขาด สาระสำคัญ หรือไม่ตอบ คำถาม	
การคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์	ครบถ้วน แม่นยำ วิเคราะห์เชิงลึก มี ตัวอย่างประกอบ	ครบถ้วน แต่การ วิเคราะห์ยังตื้น ขาดบาง ประเด็น	ขาดประเด็นสำคัญ หรือ มีข้อผิดพลาดบางส่วน	ไม่ถูกต้อง ขาด สาระสำคัญ หรือไม่ตอบ คำถาม	
การเรียบเรียงและนำเสนอเชิงวิชาการ	ครบถ้วน แม่นยำ วิเคราะห์เชิงลึก มี ตัวอย่างประกอบ	ครบถ้วน แต่การ วิเคราะห์ยังตื้น ขาดบาง ประเด็น	ขาดประเด็นสำคัญ หรือ มีข้อผิดพลาดบางส่วน	ไม่ถูกต้อง ขาด สาระสำคัญ หรือไม่ตอบ คำถาม	
คะแนนรวม (เต็ม 20)	เกณฑ์ผ่าน: ≥ 12 คะแนน (60%)				/20

Rubric แบบที่ 2 — การนำเสนองาน / Business Plan (คะแนนเต็ม 20)

เกณฑ์การประเมิน	ดีเยี่ยม (5)	ดี (4)	พอใช้ (3)	ต้องปรับปรุง (1-2)	คะแนน
ความถูกต้องและความลึกของเนื้อหา (Content Accuracy)	โดดเด่น น่าเชื่อถือ มี ข้อมูลสนับสนุนชัดเจน	ดี มีเหตุผล แต่ขาด ความลึกหรือข้อมูล บางส่วน	พอใช้ มีข้อบกพร่อง บางส่วน ต้องการการ ปรับปรุง	ไม่เพียงพอ ขาดสาระ หรือไม่สอดคล้องกับ CLO	
ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Innovation)	โดดเด่น น่าเชื่อถือ มี ข้อมูลสนับสนุนชัดเจน	ดี มีเหตุผล แต่ขาด ความลึกหรือข้อมูล บางส่วน	พอใช้ มีข้อบกพร่อง บางส่วน ต้องการการ ปรับปรุง	ไม่เพียงพอ ขาดสาระ หรือไม่สอดคล้องกับ CLO	
ความเป็นไปได้และการวางแผน (Feasibility)	โดดเด่น น่าเชื่อถือ มี ข้อมูลสนับสนุนชัดเจน	ดี มีเหตุผล แต่ขาด ความลึกหรือข้อมูล บางส่วน	พอใช้ มีข้อบกพร่อง บางส่วน ต้องการการ ปรับปรุง	ไม่เพียงพอ ขาดสาระ หรือไม่สอดคล้องกับ CLO	
ทักษะการนำเสนอ (Presentation Skills)	โดดเด่น น่าเชื่อถือ มี ข้อมูลสนับสนุนชัดเจน	ดี มีเหตุผล แต่ขาด ความลึกหรือข้อมูล บางส่วน	พอใช้ มีข้อบกพร่อง บางส่วน ต้องการการ ปรับปรุง	ไม่เพียงพอ ขาดสาระ หรือไม่สอดคล้องกับ CLO	
คะแนนรวม (เต็ม 20)	เกณฑ์ผ่าน: ≥ 12 คะแนน (60%)				/20

จัดทำโดย สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี | พ.ศ. 2568