



# Cyber Law, AI Overuse & Digital Media Infractions

กฎหมายไซเบอร์กับการควบคุมการเผยแพร่เนื้อหา  
และการใช้ AI บิดเบือนข้อมูลบนแพลตฟอร์มดิจิทัล



**เบญสิริยา ปานปัญญเดช**

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี



[HTTPS://ARIT.RMUTT.AC.TH](https://arit.rmUTT.ac.th)



# วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม



1

1. จำแนกองค์ประกอบ  
ความผิดตาม  
พ.ร.บ.คอมพิวเตอร์ฯ  
2550/2560 ได้

2

2. วิเคราะห์ความเสี่ยง  
ทางกฎหมายจากสื่อ  
AI-generated /  
Deepfake ได้

3

3. ประยุกต์ใช้เป็น  
แนวปฏิบัติที่ปลอดภัย  
ในวิชาชีพสื่อสาร  
มวลชน





# เกราะป้องกัน 4 ชั้น สำหรับนักสร้างสรรค์สื่อดิจิทัล



03:08

**AI & Copyright**  
ลิขสิทธิ์ผลงานที่สร้างร่วมกับ AI ใครคือเจ้าของตัวจริง?

This panel features a central illustration of a human brain with a glowing blue chip inside, connected to various digital icons like a bar chart, a network diagram, and a starburst. The background is dark blue with glowing circuit lines.



**Cyber Laws**  
เจาะลึก พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ฯ (ม.14 & ม.16) ขอบเขตการแฮกและดัดแปลง

This panel features a central illustration of a wooden gavel resting on a glowing blue base with binary code. In the background, there are icons for a scale of justice, a dollar sign, and a document. The background is dark blue with glowing circuit lines.



**PDPA for Creators**  
การถ่ายภาพและจัดการข้อมูลส่วนบุคคลในพื้นที่สาธารณะ

This panel features a central illustration of a woman's face with a glowing blue digital overlay. To the left, there are icons for a person and a shield. The background is dark blue with glowing circuit lines.



**Media Ethics**  
แนวปฏิบัติจริยธรรมสื่อ 2567 และเช็คลิสต์ก่อนกดเผยแพร่

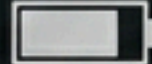
This panel features a central illustration of a glowing blue shield with a large white checkmark. To the left, there are icons for a checkmark, a document, and a person. To the right, there is a signature icon. The background is dark blue with glowing circuit lines.

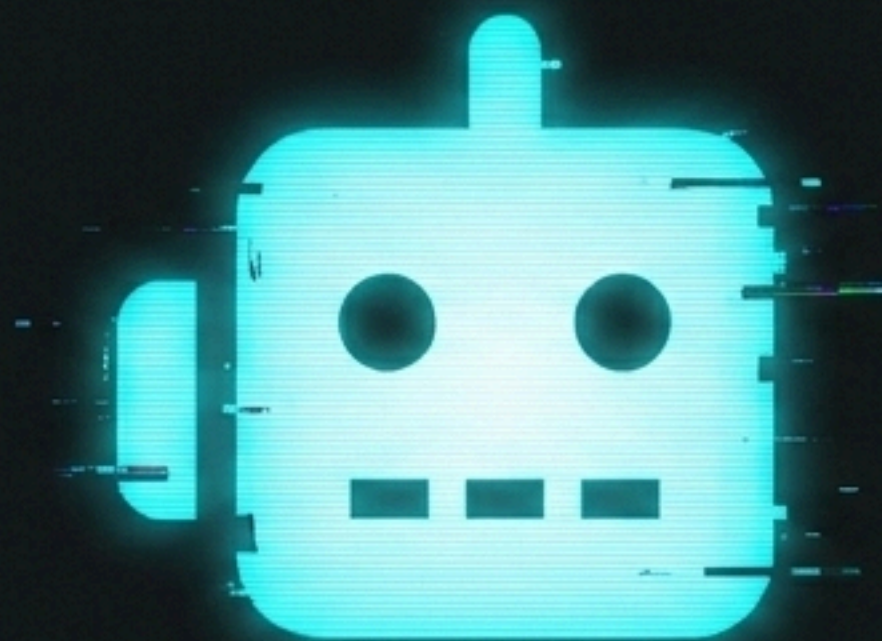




● REC

35mm

85% 



# ภูมิทัศน์เทคโนโลยีสื่อสังเคราะห์ **AI, Deepfake & Voice Cloning**

ความท้าทายใหม่ที่กำลังเปลี่ยนโฉมวงการสื่อมวลชน

 85%

ISO 800  
1080p  
60fps



[WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH](http://WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH)

เบญสิริยา ปานบุญญเดช

BY  
ARIT Website



# เทคโนโลยีสื่อสังเคราะห์ที่สื่อมวลชนต้องรู้จัก

## เครื่องมือบิดเบือนอัตลักษณ์ในยุคดิจิทัล



### สวมรอยใบหน้า (Visual Hijacking)

#### Deepfake

เทคนิค Deep Learning, สร้างหรือดัดแปลงภาพนิ่งและวิดีโอ สามารถสลับใบหน้า (Face Swap) หรือสร้างการเคลื่อนไหวให้ "พูด" ตามผู้สร้างกำหนด แม้บุคคลนั้นไม่เคยกระทำจริง



### โคลนน้ำเสียง (Audio Hijacking)

#### Voice Cloning

เทคโนโลยีสังเคราะห์เสียงเลียนแบบน้ำเสียงและสำเนียงบุคคลได้ใกล้เคียงต้นฉบับ ด้วยตัวอย่างเสียงเพียงเล็กน้อย นิยมใช้สร้างข่าวปลอม และหลอกลวง (Voice Phishing)





# ผลกระทบลูกโซ่: ความเสี่ยงของ AI-Generated Content ต่อวงการสื่อ

## สื่อมวลชน

เผยแพร่โดยไม่ทันตรวจสอบ  
สื่อมวลชนตกเป็นเหยื่อ  
นำภาพ/คลิปปลอมไปรายงานต่อโดยไม่รู้ตัว  
ทำลายความน่าเชื่อถือของสำนักข่าว

## สังคมส่วนรวม

บั่นทอนความน่าเชื่อถือ (Erosion of Trust)  
ผู้ชมไม่สามารถแยกแยะเนื้อหาจริง  
กับสื่อสังเคราะห์ได้ ทำให้เกิดความหวาด  
ระแวงต่อข่าวสารทั้งหมด

## คลิปวิดีโอสังเคราะห์ (The Deepfake)

## บุคคลสาธารณะ

โจมตีทำลายชื่อเสียง  
ใช้เป็นเครื่องมือทางการเมืองหรือทำลายชื่อเสียงบุคคล  
ที่มีชื่อเสียงด้วยข้อกล่าวหาที่เป็นเท็จแต่อย่างสมจริง

## เศรษฐกิจ

หลอกลวงทางการเงิน  
Deepfake Scam แอบอ้างบุคคลมีชื่อเสียง  
ชวนลงทุนหรือหลอกลวงโอนเงิน





### 3 ทักษะแกนอนาคต (Learning Objectives)



#### Understand (อธิบายได้)

เข้าใจข้อจำกัดทางกฎหมายลิขสิทธิ์, พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ฯ และ PDPA



#### Analyze (วิเคราะห์เป็น)

ประเมินความเสี่ยงทางกฎหมายและจริยธรรมจาก Case Studies ในวงการสื่อได้



#### Apply (ประยุกต์ใช้จริง)

ใช้งานเช็คลิสต์จริยธรรมก่อนเปิดเผยแพร่ผลงาน (Publish) ได้อย่างมั่นใจ





# ทำไมใคร่เจที่ฟยุคนี้ ถึงก้าวพลาดไม่ได้?

## 3 วินาที

เวลาที่เทคโนโลยี AI  
(Voice Cloning/Deepfake)

ใช้ในการขโมยและเลียนแบบอัตลักษณ์ของคนดัง



IDENTITY THEFT

SYNTHETIC MEDIA

DEEPFAKE

Synthetic  
Injection

## ตลอดกาล

ความน่าเชื่อถือที่พังทลายลง  
หากเราแชร์สื่อสังเคราะห์ (Synthetic Media)  
โดยขาดการตรวจสอบ

Reputation & Trust



ความเร็ว (Speed) แข่งหน้า  
ความถูกต้อง (Accuracy) เสมอ

**ความน่าเชื่อถือคือ  
ทรัพย์สินเดียว**

ที่ทำให้เราแตกต่างจากมือสมัครเล่น



[WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH](http://WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH)

เบญสิริยา ปานบุญญเดช

BY  
ARIT Website



# เส้นแบ่งสิทธิ์: AI เป็น เครื่องมือ หรือ ผู้สร้าง

## AI as a Tool

- มีลิขสิทธิ์ (มนุษย์เป็นเจ้าของ)
- มนุษย์ริเริ่มคิดคอนเซปต์ โครงสร้าง และวาดร่าง
- ใช้ AI เป็นพู่กันหรือกล้องถ่ายรูปช่วยทำงาน
- มีการแก้ไข ปรับแต่งรายละเอียดอย่างมีนัยสำคัญ

## AI as Creator

- ไม่มีลิขสิทธิ์ (Public Domain)
- มนุษย์พิมพ์ Prompt สั้นๆ
- ให้ AI สุ่มผลลัพธ์ออกมาทั้งหมด
- ไม่มีการจัดระเบียบความคิดหรือปรับแต่งเพิ่มเติม



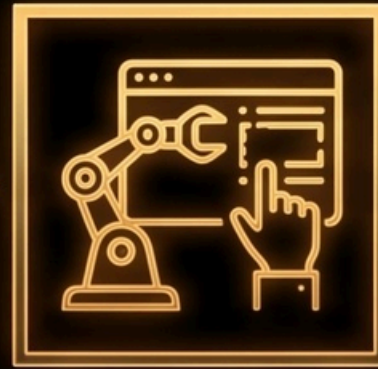


# เส้นแบ่งสิทธิ์: วัดระดับ AI ระหว่าง ‘เครื่องมือ’ กับ ‘ผู้สร้าง’

AI เป็น  
‘เครื่องมือ’



มนุษย์คิดคอนเซปต์



ใช้ AI วางโครง



มนุษย์แก้ไข/แต่งเติม  
อย่างมีนัยสำคัญ



มนุษย์มีสิทธิ์

ควบคุมสูง | ปรับแต่งมาก | เป็นผู้ริเริ่ม

AI เป็น  
‘ผู้สร้าง’



มนุษย์สั่ง  
Prompt สั้นๆ



AI สุ่มผลลัพธ์ 100%



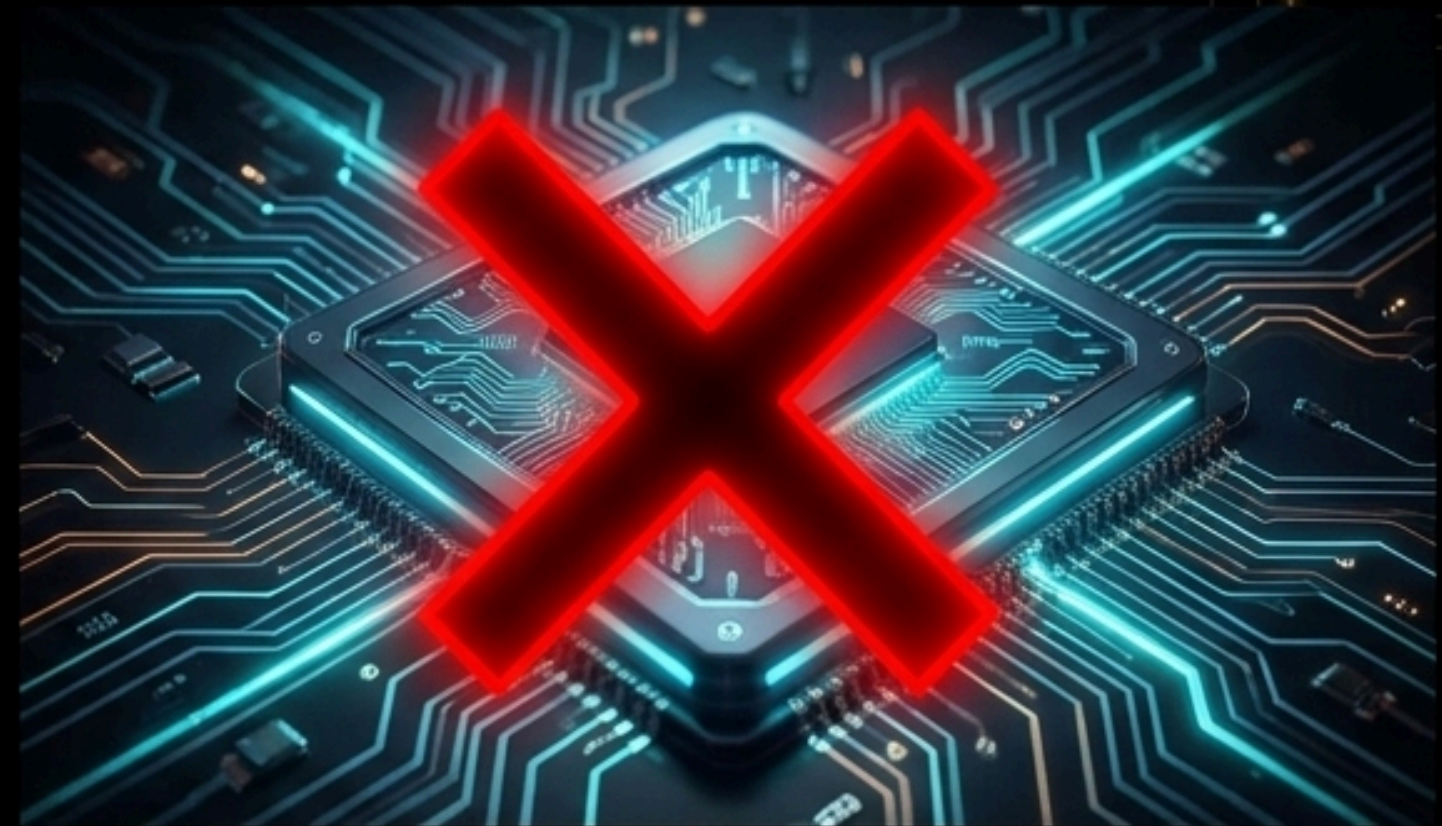
เป็นงานสาธารณะ  
ไม่มีลิขสิทธิ์

ควบคุมกระบวนการต่ำ | สุ่มผลลัพธ์ | ไร้การแก้ไขเพิ่ม





# กฎหมายให้ความคุ้มครอง มนุษย์ เท่านั้น



นิตยตามมาตรา 4 พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ 2537: **ผู้สร้างสรรค์** หมายถึงผู้ทำหรือผู้ก่อให้เกิดงานสร้างสรรค์ ซึ่งคำว่า **ผู้** ในทางกฎหมายหมายถึง **บุคคล (มนุษย์)**

**บรรทัดฐานสากล (กรมทรัพย์สินทางปัญญาไทย, สหรัฐฯ, EU):**

ศาลสหรัฐฯ (ส.ค. 2566): งานศิลปะที่สร้างโดย AI ล้วนๆ ปราศจากส่วนที่มนุษย์ร่วมสร้างสรรค์ ไม่สามารถจดลิขสิทธิ์ได้  
ผลงานจาก **Prompt** ล้วน = **สมบัติสาธารณะ (Public Domain)**





# เช็คลิสต์รับงานลูกค้า การใช้ AI ในเชิงพาณิชย์



## สิ่งที่ควรทำ (Do's)

ใช้หาไอเดีย แรงบันดาลใจ  
หรือวางร่างดนตรีต้นฉบับ

เช็ค License เครื่องมือ AI  
ทุกครั้งที่ใช้เชิงพาณิชย์ได้จริง

ให้เครดิตแหล่งอ้างอิงชัดเจน



## สิ่งที่ควรระวัง (Don'ts)

ห้ามสั่ง Prompt เพื่อลอกเลียนแบบ  
Unique Style ของศิลปินท่านอื่น

ห้ามทำ Voice Cloning  
โคลนเสียงศิลปินดังเด็ดขาด

ห้ามโยน ฟุตเทจ/โค้ด ที่มีลิขสิทธิ์เข้า AI  
(Data Training) โดยไม่ขออนุญาต





# ภูมิทัศน์ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิด เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์

**2550: กฎหมายฉบับแรก**  
(กำหนดฐานความผิดเกี่ยว  
กับระบบคอมพิวเตอร์)

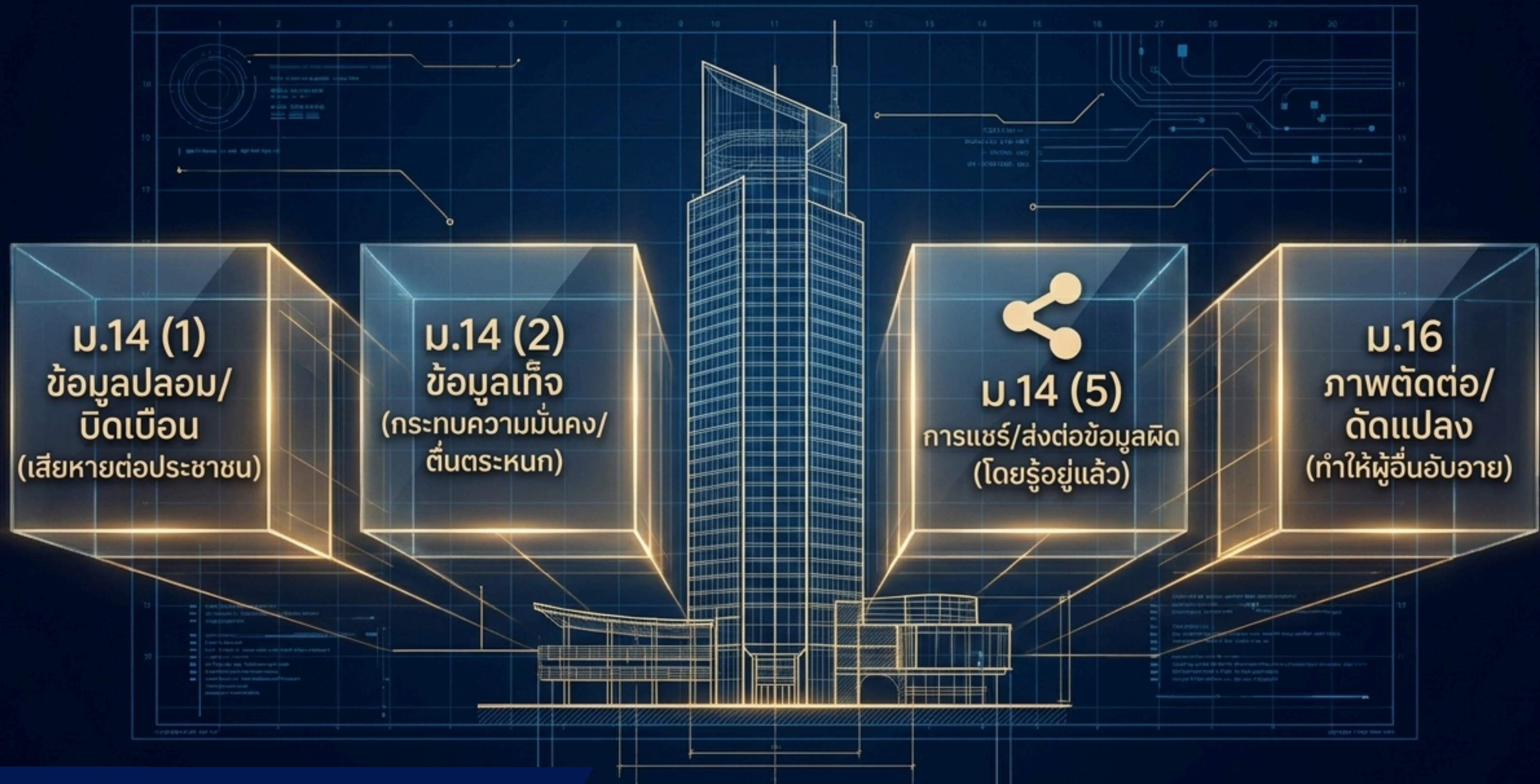
**2560: ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม**  
ปรับปรุงรับยุคโซเชียลมีเดีย  
ข่าวปลอม, ภาพตัดต่อ

**ปัจจุบัน: ยุค Generative AI**  
(ความท้าทายใหม่ : Deepface  
Voice Cloning)





# โครงสร้างกฎหมายฉบับย่อ สำหรับคนทำสื่อ





# พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ฯ 2560 กฎหมายคุมเข้มการกระจายเนื้อหา

อัปเดตสำคัญที่คนทำสื่อต้องรู้ ความผิดฐาน  
หมิ่นประมาท ถูกนำออกจาก พ.ร.บ. คอมฯ แล้ว  
(ใช้ประมวลกฎหมายอาญาแทน เพื่อให้ยอมความได้)

แต่ยังคงความเด็ดขาดใน 2 มาตราอันตราย

- มาตรา 14 — การโพสต์ข้อมูลเท็จที่เป็นภัยต่อสาธารณะ
- มาตรา 16 — การบิดเบือน ตัดต่อภาพ และสื่อสังเคราะห์  
สื่อสังเคราะห์ทำลายชื่อเสียงบุคคล





# วิเคราะห์ความต่าง: ภัยต่อสาธารณะ vs ภัยต่อตัวบุคคล

**ม.14** เป้าหมาย **ม.16**

**ม.14:** ข้อมูลเท็จ / ข้อมูลปลอม / ภัยความมั่นคง

**ม.16:** ภาพตัดต่อ / ภาพดัดแปลง / Deepfake

ผู้รับผลกระทบ

สาธารณชน (Public) เกิดความตื่นตระหนก

บุคคลใดบุคคลหนึ่ง (Individual) อับอาย/เสียชื่อเสียง

ตัวอย่างเคส

โพสต์ข่าวลือ ตึกดีไซน์เอียง ว่าตึกทรุด

ทำคลิป Deepfake แกล้งบุคคลสาธารณะ

อัตราโทษสูงสุด

**จำคุก 5 ปี / ปรับ 1 แสนบาท**

**จำคุก 3 ปี / ปรับ 2 แสนบาท**





# กับดักการ Share และ เกาะคุ่มครอง ของสื่อมวลชน

**ความเสี่ยงของคนกดแชร์ & แอดมิน** การแชร์ข้อมูล Fake News โดยรู้ว่าเป็นปลอม ผิด ม.14 พ่วงด้วย / แอดมินเพจที่เพิกเฉยไม่ลบข้อมูลเท็จ มีสิทธิ์รับผิดชอบ

**ข้อยกเว้นทางกฎหมาย** ศาลคุ้มครองการ กระทำโดย สุจริต หรือติชมด้วยความเป็นธรรมผ่าน 3 เสาหลัก

1. Impartiality (ความเป็นกลาง)  
ไม่เอนเอียงจงใจทำลายฝ่ายใด
2. Balance (ความสมดุล)  
ให้โอกาสทุกฝ่ายได้ชี้แจงอย่างเสมอภาค
3. Verification (การตรวจสอบ)  
มีกระบวนการตรวจสอบข้อมูลที่รัดกุมก่อนนำเสนอ







# มาตรา 14 (1) และ (2)

การนำเข้าข้อมูลอันเป็นเท็จหรือบิดเบือนสู่ระบบคอมพิวเตอร์





# องค์ประกอบความผิด มาตรา 14(1)





# กรณีศึกษา: ม.14(1) สร้างยอดวิวด้วยความเท็จ



**[สถานการณ์]**  
เพจข่าวออนไลน์สร้างข่าวปลอม  
ธนาคารจะล้มละลาย เพื่อเรียก  
Engagement ทำให้คนแห่ถอนเงิน

**[การวิเคราะห์]**  
เจตนาหลอกลวง (รู้ว่าไม่จริง) +  
ก่อความเสียหายแก่ประชาชนวงกว้าง



**[บทลงโทษ]**  
จำคุกสูงสุด 5 ปี /  
ปรับสูงสุด 100,000 บาท



# ความผิดฐานกระทบความมั่นคง มาตรา 14(2)

นำเข้าข้อมูลเท็จ  
ที่น่าจะเกิดความเสียหายต่อ...

- ความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ

- ความปลอดภัยสาธารณะ /  
ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ

- ก่อให้เกิด  
ความตื่นตระหนกแก่ประชาชน



**\*จุดสังเกต:** ไม่จำเป็นต้องพิสูจน์ เจตนาทุจริต  
แค่นำเข้าข้อมูลเท็จที่กระทบต่อกลุ่มนี้ ก็เข้าข่ายทันที!





# กรณีศึกษา: ม.14(2) ข้อมูลเท็จช่วงวิกฤต



## [สถานการณ์]

เผยแพร่ข้อความเท็จช่วงภัยพิบัติ รัฐปกปิดตัวเลขคนตาย หรือ ประกาศปิดเมืองคืบนี้ ทำให้คนแห่กักตุนสินค้า



## [การวิเคราะห์]

แม้ผู้โพสต์จะไม่มีเจตนาหาผลประโยชน์ส่วนตัว แต่ก่อให้เกิดความโกลาหล (Public Panic) ในวงกว้าง

[หลักคิดสำหรับสื่อ] ในภาวะวิกฤต สื่อต้องตรวจสอบข้อมูล 2 ชั้นเสมอ







# โปรดระวัง !! เว็บไซต์ปลอม

และมีอาจิพรับจ้างลงทะเบียน หลอกนำข้อมูลไปใช้ในทางทุจริต



## เตือนภัย!

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พบเว็บไซต์ปลอม  
แอบอ้างชื่อมหาวิทยาลัย อย่าเข้าใช้งาน อย่าให้ข้อมูลส่วนตัว  
เพื่อป้องกันการถูกหลอกลวง เว็บไซต์จริงเพียงแห่งเดียว

trmutt.com



www.rmUTT.ac.th







## ! ระวังมีจาชีพ!

- แอบอ้างชื่อ มทร.ธัญบุรี และ สำนักสหกิจศึกษา
- หลอกลวงว่าจัดหาที่พักงาน และสหกิจศึกษาต่างประเทศ โดยการโฆษณาชวนเชื่อและให้โอนเงิน

## มหาวิทยาลัยไม่มีนโยบาย ให้นักศึกษา / ผู้ปกครองโอนเงิน

หรือเรียกเก็บเงินเพื่อไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างประเทศแต่อย่างใด  
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพระหว่างประเทศทุกกรณีจะต้องติดต่อผ่าน อาจารย์  
และเจ้าหน้าที่ของคณะ หรือของมหาวิทยาลัยเท่านั้น

ขอให้นักศึกษาและผู้ปกครองอย่าหลงเชื่อ ห้ามโอนเงินเด็ดขาด



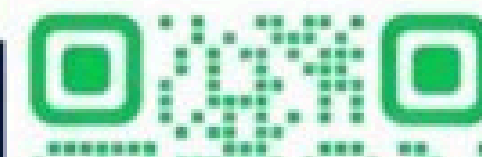
### หากสงสัย โปรดติดต่อโดยตรง

ที่สำนักสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ทันที  
เพื่อตรวจสอบข้อมูลหรือแจ้งเบาะแส  [coop@mail.rmutt.ac.th](mailto:coop@mail.rmutt.ac.th)

สำนักสหกิจศึกษา  
มทร.ธัญบุรี



LINE OA











## ข่าวปลอม

[www.antifakenewscenter.com/tag/ข่าวปลอม](http://www.antifakenewscenter.com/tag/ข่าวปลอม) 🔍



ผลิตภัณฑ์สมุนไพรเคอรา (Kerra)  
รักษาโรคโควิด-19

ข่าวปลอม อย่าแชร์! ผลิตภัณฑ์สมุนไพรเคอรา  
(Kerra) รักษาโรคโควิด-19

❗ ข่าวปลอม

15 กรกฎาคม 2564 | 15:30 น.



ปรับเงินดิจิทัลวอลเล็ตเป็นเงินสด 10,000 บาท  
เริ่มโอนวันที่ 20 ก.ย. 68

ปรับเงินดิจิทัลวอลเล็ตเป็นเงินสด 10,000 บาท  
เริ่มโอนวันที่ 20 ก.ย. 68

❗ ข่าวปลอม

21 กันยายน 2568 | 16:30 น.



ประกาศจัดตั้งจังหวัดใหม่เพิ่มอีก 7 จังหวัด  
ทำให้ประเทศไทยมี 84 จังหวัด

ข่าวปลอม อย่าแชร์! ประกาศจัดตั้งจังหวัดใหม่  
เพิ่มอีก 7 จังหวัด ทำให้ประเทศไทยมี 84...

❗ ข่าวปลอม

9 กันยายน 2567 | 16:00 น.



# Matrix เปรียบเทียบ มาตรา 14(1) vs 14(2)

## มาตรา 14(1)



ต้องมีเจตนาทุจริต/หลอกลวง



ความเสียหายแก่ประชาชนทั่วไป



ข่าวดูปลอมเพื่อยอดวิว/จ้อโกง



จำคุก 5 ปี / ปรับ 1 แสน

## มาตรา 14(2)



ไม่จำเป็นต้องมีเจตนาทุจริต



ความมั่นคง/เศรษฐกิจ/ต้นตระกูล



ข่าวลือช่วงวิกฤตชาติ



จำคุก 5 ปี / ปรับ 1 แสน







## SECTION 3

# Like & Share

เส้นแบ่งความรับผิดชอบของปลายนิ้ว



[WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH](http://WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH)

เบญสิริยา ปานบุญญเดช

BY  
ARIT Website



# ทุกคลิก คือ การเผยแพร่... และทุกการเผยแพร่ มีผลทางกฎหมาย



ผู้ผลิตเนื้อหา  
= ผู้เผยแพร่  
ตามกฎหมาย  
(ไม่ใช่แค่สำนักข่าว)



การแชร์ข้อมูลเท็จ  
(ที่รู้อยู่แล้ว)  
= รับผิดชอบโพสต์ต้นทาง



ยุค AI & Deepfake  
= เส้นแบ่งความจริง  
กับภาพลวงตาหายไป





# สถานะทางกฎหมายตาม ม.14 (5)



[Left - Like]

ความเสี่ยงต่ำ: ไม่ถือเป็นการ  
นำเข้า หรือ เผยแพร่ ข้อมูลโดยตรง

(เว้นแต่โลกซ้ำๆ เหมือนมีส่วนร่วมในการกระทำผิด)



[Right - Share]

ความเสี่ยงสูง: เข้าข่าย เผยแพร่หรือส่งต่อ  
หากรู้อยู่แล้วว่าเป็นข้อมูลเท็จ  
มีความรับผิดชอบเท่าคนโพสต์ต้นทาง!





## Checklist ก่อนแชร์: ปองกันตัวเองและวิชาชีพสื่อ



[1] แหล่งที่มา (Source): นำเชื่อถือ  
สำนักข่าวหลัก หรือหน่วยงานรัฐหรือไม่?



[2] ตรวจสอบไขว้ (Cross-Verify):  
มีสื่ออิสระอื่นรายงานตรงกันหรือไม่?



[3] อารมณ์เนื้อหา (Tone):  
กระตุ้นอารมณ์โกรธ เกลียด แตกตี้น ผิดปกติไหม?



[4] ผลกระทบ (Impact):  
ถ้าเรื่องนี้ไม่จริง จะสร้างความเสียหายวงกว้างแค่ไหน?



กฎทอง: Verify Before Amplify (ตรวจสอบก่อนขยายผล)





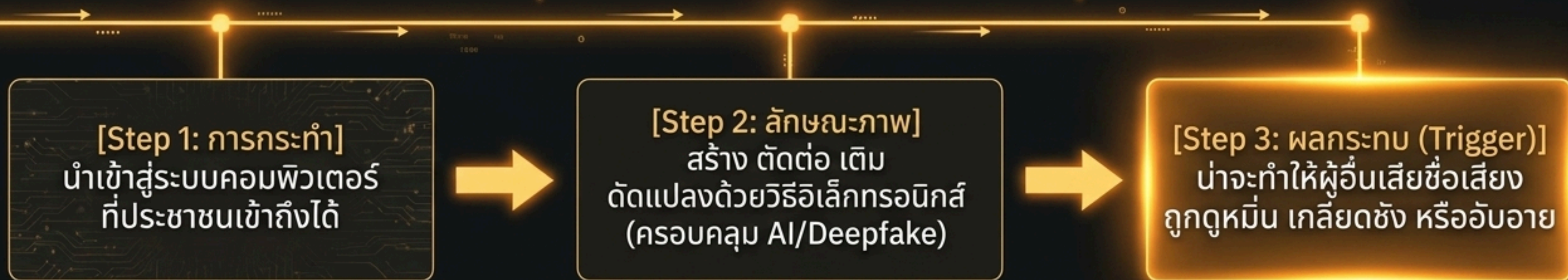
# มาตรา 16: ขอบเขตทางกฎหมาย

ภาพตัดต่อ ดัดแปลง และสื่อสังเคราะห์ที่สร้างความเสียหาย





## องค์ประกอบความผิด (มาตรา 16): The Legal Tripwire



## กรณีศึกษา (Case Study Lens)

**สถานการณ์:** ใช้ AI สร้าง Deepfake บุคคลสาธารณะพูดคำหยาบ อ้างว่า "ทำเพื่อล้อเลียน"

**การวินิจฉัย:** เข้าข่ายความผิด! กฎหมายระบุแค่ "น่าจะ" ก่อให้เกิดความอับอายก็ถือว่าผิด  
ไม่ต้องรอให้เสียหายจริง และข้ออ้างว่าเป็นการเสียดสีไม่ใช่ข้อยกเว้นอัตโนมัติ



# ข้อยกเว้นทางกฎหมาย: การกระทำโดยสุจริต (Safe Harbor)

หากเป็นการกระทำโดยสุจริต ผู้กระทำไม่ต้องรับโทษ (มาตรา 16 วรรคสอง)



## ติชมโดยธรรม (Fair Comment)

การวิพากษ์วิจารณ์ด้วยความเป็นธรรม  
อันเป็นวิสัยที่ประชาชนย่อมกระทำ



## ภาพข่าว/ราชการ

ภาพเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ  
หรือกิจกรรมที่เป็นข่าวสาธารณะ



## งานศิลปะ

ภาพการแสดงออกทางศิลปะ  
โดยไม่มีเจตนาให้เสียชื่อเสียง



คำเตือน (Warning Tag): ข้อยกเว้นมีขอบเขตจำกัด ศาลพิจารณาเป็นรายกรณี  
การอ้าง “เสรีภาพสื่อ” เพียงอย่างเดียวไม่ใช่หลักประกันว่าจะพ้นผิด





# มาตรา 16 การตัดต่อภาพ และการใช้ Deepfake ทำลายชื่อเสียง



## องค์ประกอบความผิด:



นำเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์ซึ่ง  
ภาพที่เกิดจากการสร้างขึ้น ตัดต่อ  
หรือดัดแปลง  
• เทคโนโลยี AI, Deepfake, Voice Cloning

## เจตนาและผลลัพธ์:

ทำให้ผู้อื่น เสียชื่อเสียง  
ถูกดูหมิ่น ถูกเกลียดชัง  
หรือได้รับความอับอาย



## คีย์เวิร์ดสำคัญที่ต้องจำ:

**ความอับอาย**

**การเสียชื่อเสียง**



## บทลงโทษ:



- จำคุกไม่เกิน 3 ปี
- ปรับไม่เกิน 200,000 บาท
- หรือทั้งจำทั้งปรับ





# บทลงโทษโดยสรุป: เปรียบเทียบความผิดทางไซเบอร์

| นิติการพิจารณา   | มาตรา 14 (1)-(2)<br>(ข้อมูลเท็จ/บิดเบือน) | มาตรา 16<br>(ภาพตัดต่อ/ดัดแปลง)              |
|------------------|-------------------------------------------|----------------------------------------------|
| ลักษณะสื่อ       | ข้อมูล, ข่าวปลอม, Text                    | ภาพ, วิดีโอ,<br>สื่ออิเล็กทรอนิกส์ (AI)      |
| เป้าหมาย/ผลกระทบ | ประชาชนทั่วไป,<br>ความมั่นคงของรัฐ        | บุคคลใดบุคคลหนึ่ง<br>(ถูกทำให้เสียชื่อเสียง) |
| เจตนาผู้กระทำ    | ทุจริต, หลอกลวง,<br>ก่อความตื่นตระหนก     | ทำให้ผู้อื่นอับอาย,<br>ดูหมิ่น, เกลียดชัง    |
| โทษจำคุกสูงสุด   | 5 ปี                                      | 3 ปี                                         |
| โทษปรับสูงสุด    | 100,000 บาท                               | 200,000 บาท                                  |





# คู่มือเอาตัวรอดของครีเอเตอร์ยุคดิจิทัล (The Creator's Survival Guide)

00:04:23:18

00:05:12:09

## หมวดที่ 4: เฝ้าระวังหน้าโลกความจริง (PDPA สำหรับงานคอนเทนต์ดิจิทัล)

การจัดการข้อมูลส่วนบุคคล,  
ขอบเขตการถ่ายทำในที่สาธารณะ,  
และสิทธิ์ของผู้ชม



## หมวดที่ 5: ควบคุมโลกเสมือน (จริยธรรมสื่อมวลชนยุค AI)

จริยธรรม AI ปี 2567, ความโปร่งใส,  
และระบบตรวจสอบก่อนเผยแพร่  
(Pre-Publication Checklist)





# อะไรคือ “ข้อมูลส่วนบุคคล” เมื่อมองผ่านเลนส์กล้อง?

[FACE/VIDEO] ภาพถ่ายใบหน้า (Portrait)  
และ ภาพเคลื่อนไหวในวิดีโอ

[VOICE] คลิปเสียง (Voice recordings)

[BIOMETRICS] ข้อมูลชีวมิติ  
และพฤติกรรมบนโลกออนไลน์

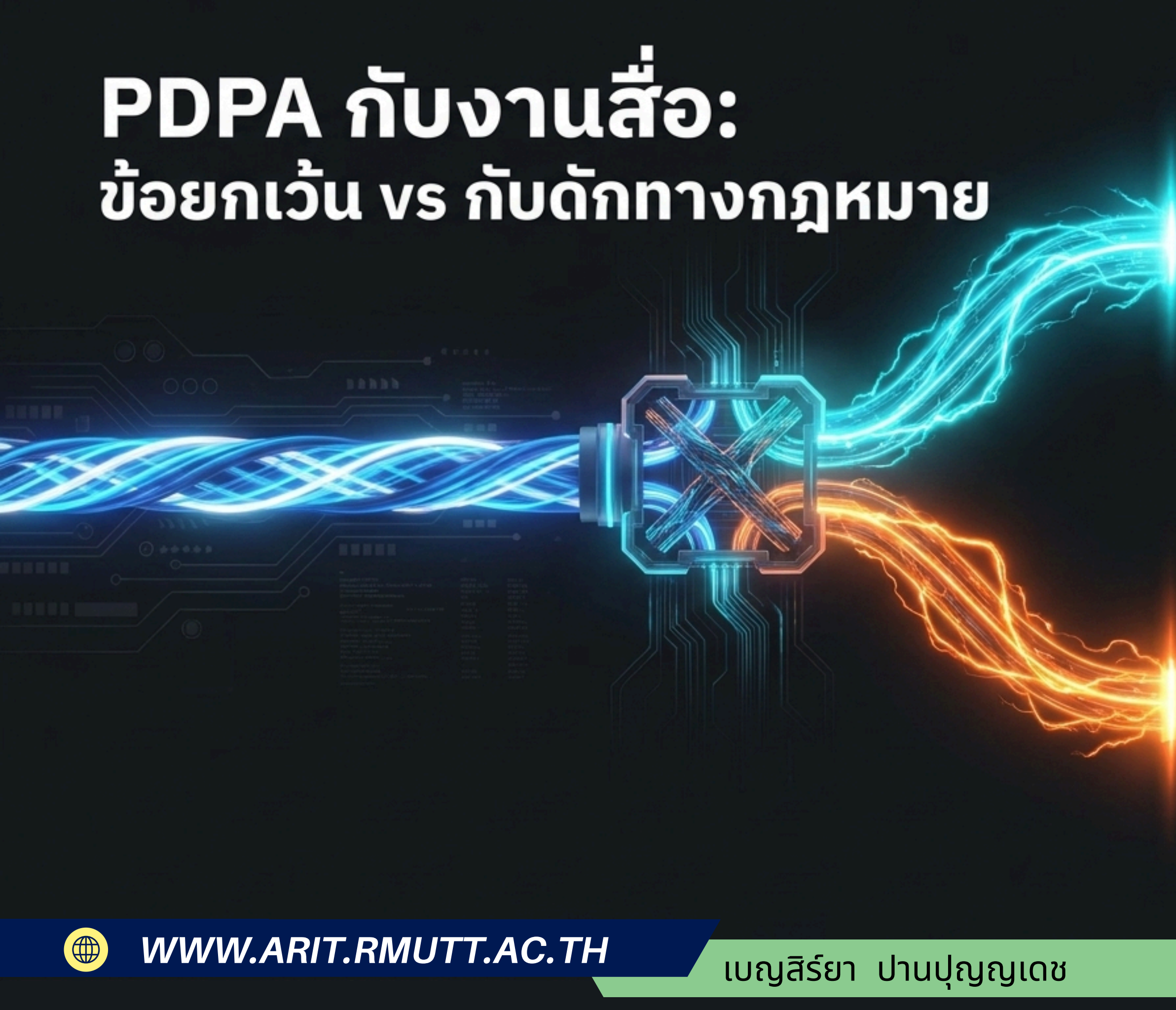
[METADATA] ชื่อ-นามสกุล, ที่อยู่, หมายเลขโทรศัพท์

PDPA (Personal Data Protection Act) คือกฎหมายที่ควบคุมการเก็บ  
ใช้ และเปิดเผยข้อมูลทั้งหมดนี้ที่สามารถระบุตัวตนบุคคลได้





# PDPA กับงานสื่อ: ข้อยกเว้น vs กับดักทางกฎหมาย



## กิจการสื่อมวลชน / ศิลปกรรม / วรรณกรรม

- ได้รับการยกเว้น ม.4(3)  
ไม่บังคับใช้ PDPA ทุกข้อ
- เงื่อนไข: ต้องทำภายใต้  
จริยธรรมวิชาชีพ และ  
ประโยชน์สาธารณะ

## การค้า (Commercial) / การตลาด / โฆษณา

- ไม่ได้รับข้อยกเว้นใดๆ!
- ต้องทำตาม PDPA เต็มรูปแบบ
- ต้องขอความยินยอม (Consent)  
ในการใช้ภาพ/เสียง/ข้อมูลชีวมิติ  
ทุกครั้ง!





# ข้อยกเว้นของวิชาชีพสื่อมวลชน และเส้นแบ่งเขตแดนทางกฎหมาย





# ขอบเขตการเก็บภาพและวิดีโอในที่สาธารณะอย่างไรไม่ให้ผิด?



## ถ่ายภาพวิวทิวทัศน์

กิจกรรมในที่สาธารณะที่เห็นผู้คนเป็นกลุ่มใหญ่โดย  
ไม่ได้เน้นจงใจระบุอัตลักษณ์ไปที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง  
-> สามารถทำได้โดยไม่ต้องขออนุมัติรายบุคคล



## การซูมถ่ายใบหน้า

เจาะลึกข้อมูล สัมภาษณ์ หรือบันทึกภาพผู้ใดเด่นชัด  
-> จำเป็นต้องแจ้งวัตถุประสงค์และขอความยินยอม  
(Consent) อย่างโปร่งใสก่อนนำไปใช้





# Data Subject Rights: สิทธิที่ต้องเคารพหลังกล้อง



ครีเอเตอร์มีอาชีพต้องวางระบบให้ผู้ชมติดต่อขอ “ลบ – แก้ว – ถอนความยินยอม”  
ได้ง่ายและชัดเจนบนแพลตฟอร์ม





# จริยธรรมสื่อมวลชนยุค AI (Guidelines 2567)

## Security Protocols

No Bias ห้ามสร้างอคติ/ความรุนแรง

Strict Verification ห้ามป้อนข้อมูล  
ส่วนบุคคลโดยไม่ยินยอม





# กฎหลักข้อ Transparency (ความโปร่งใส) ใช้ AI ต้องบอกคนดูตรงๆ!

## Labeling Requirement

ภาพข่าวหรือภาพประกอบที่ผลิตด้วย Generative AI ต้องติดป้ายกำกับ (ลายน้ำ/สัญลักษณ์) ว่า **“ผลิตโดย AI”** เพื่อแสดงความรับผิดชอบเสมอ

ON

## Virtual Hosts & Audio

การโคลนเสียง หรือใช้ผู้ดำเนินรายการเสมือน (Virtual Host) ต้องมีข้อความแจ้งเตือนผู้ชมก่อนเริ่มรายการ

ON

## Breaking News Ban

ห้ามใช้ภาพที่สร้างจาก AI แทนภาพถ่ายจริงในเหตุการณ์ฉุกเฉิน (Breaking News) โดยเด็ดขาด

ON

## No Bias Generation

ห้ามใช้ AI ผลิตเนื้อหาที่สร้างอคติ ตอกย้ำความรุนแรง หรือละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

ON





# Newsroom Dashboard: Pre-Publication Checklist

## ตรวจสอบก่อนกดเผยแพร่ (Publish) - ขั้นตอนที่ 1



### [ CHECK 1 ] Cross-Verification:

ตรวจสอบแหล่งที่มาอย่างน้อย 2 แหล่งที่เป็นอิสระต่อกัน



### [ CHECK 2 ] AI Detection:

ตรวจสอบภาพ/วิดีโอ/เสียงที่น่าสงสัยด้วยเครื่องมือตรวจจับ AI



### [ CHECK 3 ] Labeling:

ติดป้ายกำกับ (Label) ให้ชัดเจน หากเนื้อหาถูกปรับแต่งด้วย AI

STATUS: READY FOR PUBLICATION

TIME: 14:35:22 UTC  
TIME: 14:35:22 UTC  
SYSTEM: SECURE



WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH

เบญสิริยา ปานบุญญเดช

BY  
ARIT Website



# Newsroom Dashboard: Pre-Publication Checklist

## ตรวจสอบก่อนกดเผยแพร่ (Publish) - ขั้นตอนที่ 2



RISK



**[ CHECK 4 ] Impact & Consent:** ประเมินผลกระทบต่อบุคคลในเนื้อหา (แม้เป็นบุคคลสาธารณะ) หลีกเลี่ยงข้อมูลที่ยืนยันไม่ได้



**[ CHECK 5 ] Audit Trail:** บันทึกหลักฐานการตรวจสอบข้อมูล (Verification Log) ไว้เสมอ

**Note:** ปรัชชาบรรณาธิการ/ฝ่ายกฎหมาย  
ทันทีเมื่อพบเนื้อหาอ่อนไหวสูง.

**[ PUBLISH ]**

STATUS: READY FOR PUBLICATION

TIME: 14:35:22 UTC  
TIME: 14:35:22 UTC  
SYSTEM: SECURE



[WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH](http://WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH)

เบญสิริยา ปานปัญญเดช

BY  
ARIT Website



# 3 เสาหลักของนักสื่อสารยุคใหม่ (The Modern Communicator's Core)

Verify Rigorously  
(ตรวจสอบอย่างเข้มข้น)

ไม่หลงเชื่อสิ่งแรก  
ที่ตาเห็น หรือสิ่งที่ AI  
ประมวลผลมาให้

Maintain Transparency  
(รักษาความโปร่งใส)

ชี้แจงที่มาของข้อมูล  
ภาพและเสียง  
อย่างเปิดเผย ตรงไปตรงมา



Prioritize the Public Truth  
(ยึดความจริงส่วนรวม)

นำเสนอเพื่อประโยชน์สาธารณะ  
ไม่บิดเบือนเพื่อยอดวิว  
หรือประโยชน์ส่วนตัว







# Human-in-the-Loop

- เทคโนโลยี AI ไม่ใช้การแยกตัวออกจากบริบทของมนุษย์ แต่มันคือ "ทักษะเสริม"
- ทุกเนื้อหาที่ใช้ AI ช่วยสร้าง ต้องผ่านการตรวจสอบและรับผิดชอบโดย "มนุษย์" ก่อนเผยแพร่เสมอ

“มธ. และวงการวิชาชีพไม่ได้ต้องการแค่คนเก่งเทคโนโลยี แต่ต้องการคนเก่งที่มีความรับผิดชอบเป็นเข็มทิศนำทาง”





# สรุปประเด็นสำคัญ: ฤุณแจสู่การเอาตัวรอด (Key Takeaways)



## The Physical

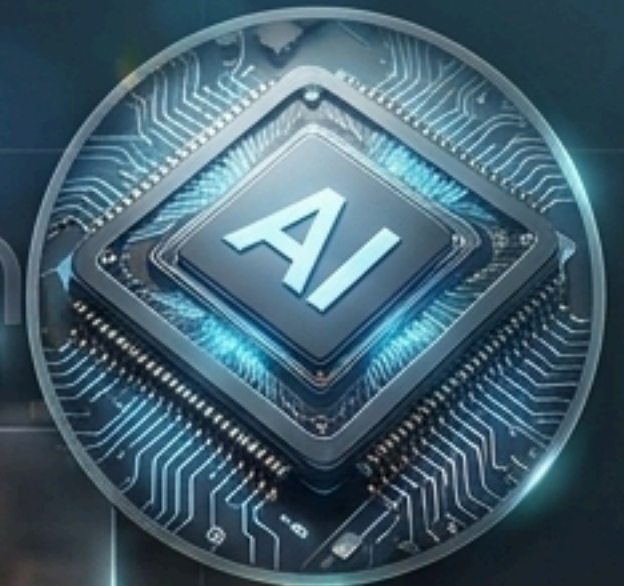
### โลกความจริง - PDPA

- ✓ ถ่ายทำเพื่อสาธารณะ  
= ได้รับข้อยกเว้นคุ้มครอง
- ⚠ ถ่ายทำเพื่อการค้า/การตลาด  
= ต้องขอ Consent เสมอ

## The Synthetic

### โลกเสมือน - AI/พ.ร.บ.คอมฯ

- 🎯 มนุษย์คือผู้ถือพวงมาลัย  
ควบคุมเนื้อหาไม่ให้เกิดอคติ
- ⚠ การบิดเบือนข้อมูลเพื่อทำลายชื่อเสียง  
= อาชญากรรม (ม. 16)



The Ultimate Equation  
**Transparency (ความโปร่งใส)**  
**+ Verification (การตรวจสอบ)**  
**= Survival (ความน่าเชื่อถือในวิชาชีพ)**





# The Final Test: บททดสอบก่อนลงสนามจริง (Discussion / Q&A)

**SOURCE FOOTAGE: HISTORICAL ARCHIVE**

**AI GENERATION: SYNTHETIC RECREATION**

หากคุณกำลังติดต่อสารคดีสั้น และจำเป็นต้องใช้ AI สร้างภาพจำลองเหตุการณ์ในอดีตที่ไม่มีฟุตเทจจริง...

**Challenge Box**

ในฐานะผู้ผลิตสื่อ คุณจะสื่อสารกับคนดูอย่างไรไม่ให้เกิดความเข้าใจผิด? และจะจัดการสิทธิ์อย่างไรให้ถูกต้องตามกฎหมาย?





# Synthesis & Application: ประกอบร่างเกราะป้องกันสื่อ



**โจทย์สถานการณ์จำลอง (Discussion):** หากคุณต้องสร้าง สารคดีประวัติศาสตร์สั้น และจำเป็นต้องใช้ AI จำลองภาพเหตุการณ์ในอดีต รวมถึงสัมภาษณ์แหล่งข่าวบนพื้นที่สาธารณะ...

ในฐานะผู้ผลิตสื่อ คุณจะบริหารจัดการ 4 แก่นนี้อย่างไร?

1. ลิขสิทธิ์ภาพ AI   2. การหลีกเลียง ม.14/ม.16   3. การขอ Consent   4. การสื่อสารกับคนดู



# The Pre-Flight Checklist: 3 คำถามก่อนกดปุ่ม [PUBLISH]

TESTED

DISCLOSED

LOADING

TIME: 00:00 - 00:01  
DISCHARGED LAST

TESTED

DISCLOSED

☐ OFF

**[PURPOSE]** คอนเทนต์นี้มีเพื่อการค้า หรือ การโฆษณา ใช่หรือไม่?  
(ถ้าใช่ = ต้องมี Consent เสมอ ไม่ได้รับช้อยกเว้นสื่อ)

☐ OFF

**[FOCUS]** มีบุคคลใดในเฟรมภาพที่ถูกระบุตัวตนและชื่อบุคคลจะชัดเจนหรือไม่?  
(ถ้ามี = ต้องแจ้งวัตถุประสงค์และขอความยินยอม)

☐ OFF

**[SYSTEM]** หากแหล่งข่าวต้องการถอนความยินยอม (Right to be Forgotten) เรามีช่องทางติดต่อที่หาง่าย หรือไม่? (ต้องมีระบบจัดการสิทธิ์เสมอ)

**SYSTEM READY: COMPLIANT WITH PDPA**





# ถอดรหัสสถานการณ์จำลอง (Scenario Breakdown)



หากเราทำคอนเทนต์ประเภทสารคดีสั้น  
และจำเป็นต้องใช้ภาพ AI จำลองเหตุการณ์  
ในอดีตขึ้นมาเพื่อความครีเอทีฟ  
ผสมกับ footage ผู้คนในที่สาธารณะ...



[Q1] ในฐานะผู้ผลิตสื่อ เราจะจัดการกับ  
 footage คนเดินถนนอย่างไรไม่ให้ผิด PDPA?



[Q2] เราควรมีวิธีสื่อสารกับคนดูอย่างไร  
ไม่ให้เกิดความเข้าใจผิดเรื่องภาพ AI  
เพื่อให้ถูกต้องตามกรอบจริยธรรม?

Short Documentary: The Past Reimagined (AI Enhanced)



[WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH](http://WWW.ARIT.RMUTT.AC.TH)

เบญสิริยา ปานบุญญเดช

BY  
ARIT Website



00:00:03

## เทคโนโลยีต้องการเพียง 3 วินาที เพื่อสร้างหายนะ

### The Power:

เทคโนโลยี Synthetic Media  
(Deepfake / Voice Cloning)  
สามารถโคลนเสียงคนดังได้แบบเนียน  
ด้วยไฟล์อ้างอิงเพียง 3 วินาที

### The Risk:

โลกดิจิทัลคือสมรภูมิที่  
ความเร็ว (Speed) มักแซงหน้า  
ความถูกต้อง (Accuracy) เสมอ

### The Impact:

ความน่าเชื่อถือ  
คือสกุลเงินเดียวในวิชาชีพสื่อ  
หากสูญเสียไปเพราะเครื่องมือเหล่านี้  
อาชีพของคุณจะพังทลายทันที





# สรุปประเด็นสำคัญ (Digital Media Survival Map)

รอดพ้นความเสี่ยง เป็นกระบอกเสียงที่น่าเชื่อถือ



## Q1: The Fake (ม.14)

ข้อมูลปลอม/เท็จ  
หากทำโดยทุจริตหรือกระทบความมั่นคง  
โทษจำคุกสูงสุด 5 ปี  
(การกด Share โดยรู้ว่าเท็จ ถือเป็นความผิด)



## Q2: The Altered (ม.16)

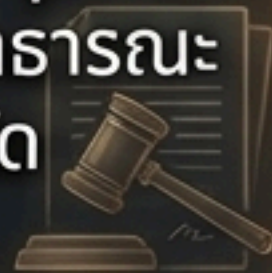


ภาพ/วิดีโอตัดต่อ (Deepfake)  
ที่ทำให้ผู้อื่นอับอาย เสียชื่อเสียง  
โทษจำคุกสูงสุด 3 ปี  
(ล้อเลียนไม่ใช่ข้ออ้างให้พ้นผิดเสมอไป)

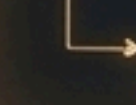


## Q3: The Exception

กฎหมายคุ้มครอง "การกระทำโดยสุจริต"  
เช่น ตีชมโดยธรรม หรือภาพข่าวสาธารณะ  
แต่ศาลตีความอย่างเคร่งครัด



## Q4: The Standard



เทคโนโลยี AI เปลี่ยนแปลงเร็ว  
แต่จริยธรรมสื่อไม่เปลี่ยน:  
Verify, Label และคำนึงถึง Consent  
ก่อนเผยแพร่เสมอ





# ห้องบรรณาธิการจำลอง (Newsroom Scenarios)

คำถามเพื่อการอภิปราย



## URGENT SCENARIO 1: !

### VIDEO LEAK ALERT

พบคลิปวิดีโอที่น่าตกใจเกี่ยวกับ  
บุคคลสาธารณะแต่ยังยืนยันไม่ได้  
ในฐานะสื่อ นักศึกษาจะอย่างไร?



## URGENT SCENARIO 2: !

### AI IMAGE CRISIS

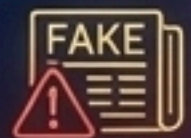
ใช้ AI สร้างภาพประกอบข่าวที่ไม่มีอยู่จริง  
แม้ติดป้าย "ภาพจาก AI"  
เพียงพอที่จะไม่ผิดกฎหมายหรือไม่?



## URGENT SCENARIO 3: !

### EDITORIAL TEAM FAKE NEWS

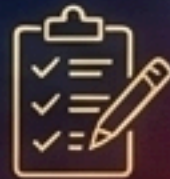
หากเพื่อนร่วมงานแชร์ข่าวเท็จ  
ในกลุ่มกองบรรณาธิการ  
นักศึกษาควรมีบทบาทอย่างไร?



## URGENT SCENARIO 4: !

### FAIR COMMENT LEGAL CHALLENGE

ยกตัวอย่างสถานการณ์ที่เข้าข่าย  
"ติชมโดยธรรม" และที่ไม่เข้าข่าย  
พร้อมอธิบายความแตกต่างอย่างเป็นรูปธรรม







"ทุกคลิก คือ การเผยแพร่ ทุกการเผยแพร่ ต้องรับผิดชอบ"

